

**REPUBBLICA ITALIANA**  
**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE**  
**PER LA CAMPANIA**  
**NAPOLI**  
**OTTAVA SEZIONE**

**Registro Ordinanze:3022/2007**

**Registro Generale: 5474/2007**

nelle persone dei Signori:

**EVASIO SPERANZA** **Presidente**

**LUIGI DOMENICO NAPPI** **Cons. , relatore**

**DIEGO SABATINO** **Ref.**

ha pronunciato la seguente

**ORDINANZA**

nella Camera di Consiglio del **05 Novembre 2007**

Visti gli artt. 19 e 21, u.c., della Legge 6 dicembre 1971, n. 1034;

Visto il ricorso 5474/2007 proposto da:xxxx, xxxxx

E xxxxx rappresentati e difesi da:*MAROTTA SIMONA* con domicilio eletto in *NAPOLI VIA CARAVAGGIO N. 45*

**contro**

*MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA* rappresentato e difeso da:*GIANNUZZI SAVELLI VINCA* con domicilio eletto in *NAPOLI VIA DIAZ C/O AVVOC.STATO*

*CENTRO SERVIZI AMMINISTRATIVI*

*CENTRO SERVIZI AMMINISTRATIVI DI NAPOLI* rappresentato e difeso da:*GIANNUZZI SAVELLI VINCA* con domicilio eletto in *NAPOLI VIA DIAZ C/O AVVOC.STATO*

*ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE A.U. DUCA D'AOSTA* rappresentato e difeso da:*GIANNUZZI SAVELLI VINCA* con domicilio eletto in *NAPOLI VIA DIAZ C/O AVVOC.STATO*

per l'annullamento, previa sospensione dell'esecuzione, del provvedimento prot.n. 7965 del 14/09/2007 – diritto ad ottenere un insegnante di sostegno per l'intero orario scolastico.

Visti gli atti e i documenti depositati con il ricorso;

Vista la domanda di sospensione della esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dal ricorrente;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di:*CENTRO SERVIZI AMMINISTRATIVI DI NAPOLI*

*ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE A.U. DUCA D'AOSTA*

*MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA*

Udito il relatore Cons. **LUIGI DOMENICO NAPPI**

Uditi altresì per le parti, gli avvocati come daverbale di udienze;

**Considerato** che i provvedimenti dell'amministrazione in merito alla attribuzione degli insegnanti di sostegno non paiono del tutto coerenti con il quadro clinico emergente dalla documentazine sanitaria allegata dalla parte ricorrente;

**Considerato** che occorre disporre una nuova valutazione della vicenda, che metta in atto soluzioni organizzative idonee a salvaguardare le esigenze della parte ricorrente e che non ledano il complesso sistema di tutela normativo;

**Ritenuto che sussistono le ragioni di cui al citato art. 21 della L. 6.12.1971, n. 1034;**

**P.Q.M.**

**ACCOGLIE** la suindicata domanda incidentale di sospensione ai fini di cui sopra.

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

NAPOLI , li 05 Novembre 2007

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE

IL SEGRETARIO

